

I C 561/24

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 8 listopada 2024 roku

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

przewodniczący: sędzia Elżbieta Małgorzata Kudrycka-Jarosz
po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2024r. w Białymstoku
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Małgorzaty Matwiejczuk, Marka Korolczuka
przeciwko Wiesławie Elżbiecie Stuglis, Annie Waszkiel, Grażynie Wrona, Piotrowi
Wrona, Emilii Wrona, Elżbiecie Średzińskiej
o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym

p o s t a n a w i a:

w trybie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. odrzucić pozew w stosunku do Wiesławy Elżbiety
Stuglis oraz Elżbiety Średzińskiej.

sędzia Elżbieta Małgorzata Kudrycka-Jarosz



Weronika Szumska

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M.Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
Tel.85 742 23 46

Białystok, dnia 14 listopada 2024 r.

Sygn. akt I C 561/24

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pani
Emilia Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok**

DOREĆCZENIE

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk przeciwko Piotrowi Wronie, Wiesławie Elżbiecie Stulgis, Annie Waszkiel, Grażynie Wronie, Emilii Wronie, Elżbiecie Średzińskiej doręcza Pani odpis postanowienia z dnia 8 listopada 2024 roku.

z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Strona może zgłosić na piśmie wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym i doręczenie tego postanowienia z uzasadnieniem - w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia jest konieczne w przypadku zamiaru złożenia środka zaskarżenia. Wniosek o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem podlega opłacie stałej w kwocie 100,00 złotych. W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi. (art. 25b ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 785 z późn. zm.)). Zgodnie z art. 328 § 4 k.p.c. sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Skuteczne wniesienie zażalenia musi być poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia. (art. 394 § 2 k.p.c.). Zażalenie wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Białymstoku. W piśmie zawierającym zażalenie strona powinna zgłosić wniosek o zmianę lub uchylenie zaskarżonego postanowienia, a także zwięźle uzasadnić zażalenie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów. (art. 394 § 3 k.p.c.) Każde pismo procesowe powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane;
- 2) imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 3) oznaczenie rodzaju pisma;
- 4) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 5) w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów;
- 6) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 7) wymienienie załączników.

Do pisma procesowego dołącza się załączniki wymienione w tym piśmie. (art. 126 § 1 i 1¹ k.p.c.)

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej polskiej placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
Tel. 85 742 23 46

Białystok, dnia 14 listopada 2024 r.

Sygn. akt I C 561/24

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pan
Piotr Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok**

DOREČZENIE

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk przeciwko Piotrowi Wronie, Wiesławie Elżbiecie Stulgis, Annie Waszkiel, Grażynie Wronie, Emilii Wronie, Elżbiecie Średzińskiej doręcza Panu odpis postanowienia z dnia 8 listopada 2024 roku.

z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Strona może zgłosić na piśmie wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym i doręczenie tego postanowienia z uzasadnieniem - w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia jest konieczne w przypadku zamiaru złożenia środka zaskarżenia. Wniosek o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem podlega opłacie stałej w kwocie 100,00 złotych. W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi. (art. 25b ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 785 z późn. zm.)). Zgodnie z art. 328 § 4 k.p.c. sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Skuteczne wniesienie zażalenia musi być poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia. (art. 394 § 2 k.p.c.). Zażalenie wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Białymstoku. W piśmie zawierającym zażalenie strona powinna zgłosić wniosek o zmianę lub uchylenie zaskarżonego postanowienia, a także zwięźle uzasadnić zażalenie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów. (art. 394 § 3 k.p.c.) Każde pismo procesowe powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane;
- 2) imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 3) oznaczenie rodzaju pisma;
- 4) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 5) w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów;
- 6) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 7) wymienienie załączników.

Do pisma procesowego dołącza się załączniki wymienione w tym piśmie. (art. 126 § 1 i 1¹ k.p.c.)

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej polskiej placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
Tel. 85 742 23 46

Białystok, dnia 14 listopada 2024 r.

Sygn. akt I C 561/24

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pani
Grażyna Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok**

DOREČZENIE

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk przeciwko Piotrowi Wronie, Wiesławie Elżbiecie Stulgis, Annie Waszkiel, Grażynie Wronie, Emilii Wronie, Elżbiecie Średzińskiej doręcza Pani odpis postanowienia z dnia 8 listopada 2024 roku.

z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Strona może zgłosić na piśmie wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym i doręczenie tego postanowienia z uzasadnieniem - w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia jest konieczne w przypadku zamiaru złożenia środka zaskarżenia. Wniosek o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem podlega opłacie stałej w kwocie 100,00 złotych. W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi. (art. 25b ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 785 z późn. zm.)). Zgodnie z art. 328 § 4 k.p.c. sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Skuteczne wniesienie zażalenia musi być poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia. (art. 394 § 2 k.p.c.). Zażalenie wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Białymstoku. W piśmie zawierającym zażalenie strona powinna zgłosić wniosek o zmianę lub uchylenie zaskarżonego postanowienia, a także zwięźle uzasadnić zażalenie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów. (art. 394 § 3 k.p.c.) Każde pismo procesowe powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane;
- 2) imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 3) oznaczenie rodzaju pisma;
- 4) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 5) w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów;
- 6) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 7) wymienienie załączników.

Do pisma procesowego dołącza się załączniki wymienione w tym piśmie. (art. 126 § 1 i 1¹ k.p.c.)

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej polskiej placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

I C 561/24



WYROK ZAOCZNY
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
w stosunku do pozwanej Anny Waszkiel

Dnia 8 listopada 2024 roku

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Elżbieta Małgorzata Kudrycka-Jarosz

- po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2024 roku w Białymstoku na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Małgorzaty Matwiejczuk, Marka Korolczuka przeciwko Wiesławie Elżbiecie Stuglis, Annie Waszkiel, Grażynie Wrona, Piotrowi Wrona, Emilii Wrona, Elżbiecie Średzińskiej o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym

oddala powództwo w stosunku do Anny Waszkiel, Grażyny Wrona, Piotra Wrony, Emili Wrona.

sędzia Elżbieta Małgorzata Kudrycka-Jarosz



Weronika Szumka

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M.Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
tel. 85 742 23 46

Data 14 listopada 2024r.
Sygn. akt I C 561/24

Pani
Emilia Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok

DORĘCZENIE WYROKU ZAOCZNEGO

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk doręcza wyrok zaoczny z dnia 8 listopada 2024 roku.

Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Od doręzonego wyroku pozwany może złożyć sprzeciw w ciągu dwóch tygodni od dnia jego doręczenia (art. 344 § 1 kpc). Sprzeciw wnosi się do Sądu Okręgowego w Białymstoku, przy czym oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Sprzeciw od wyroku zaocznego podlega opłacie (art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - Dz. U. 2019 poz. 785 jt. ze zm.), którą należy uiścić przy wniesieniu sprzeciwu.

Opłatę należy uiścić znakami opłaty sądowej lub na konto:

Sąd Okręgowy w Białymstoku

rachunek bankowy nr 50 1010 1049 0017 2022 3100 0000 NBP Oddział w Białymstoku

W tytule przelewu/przekazu należy wskazać sygn. akt

W piśmie zawierającym sprzeciw pozwany powinien przytoczyć zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz twierdzenia i dowody, zgłoszone później podlegają pominięciu, chyba, że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikła później.

Sąd odrzuca sprzeciw niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania.

Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było nie zawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
tel. 85 742 23 46

Data 14 listopada 2024r.
Sygn. akt I C 561/24

**Pan
Piotr Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok**

DORĘCZENIE WYROKU ZAOCZNEGO

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk doręcza wyrok zaoczny z dnia 8 listopada 2024 roku.

Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Od doręzonego wyroku pozwany może złożyć sprzeciw w ciągu dwóch tygodni od dnia jego doręczenia (art. 344 § 1 kpc). Sprzeciw wnosi się do Sądu Okręgowego w Białymstoku, przy czym oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Sprzeciw od wyroku zaocznego podlega opłacie (art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - Dz. U. 2019 poz. 785 jt. ze zm.), którą należy uiścić przy wniesieniu sprzeciwu.

Opłatę należy uiścić znakami opłaty sądowej lub na konto:

Sąd Okręgowy w Białymstoku

rachunek bankowy nr 50 1010 1049 0017 2022 3100 0000 NBP Oddział w Białymstoku

W tytule przelewu/przekazu należy wskazać sygn. akt

W piśmie zawierającym sprzeciw pozwany powinien przytoczyć zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz twierdzenia i dowody, zgłoszone później podlegają pominięciu, chyba, że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynikła później.

Sąd odrzuca sprzeciw niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania.

Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było nie zawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
tel. 85 742 23 46

Data 14 listopada 2024r.
Sygn. akt I C 561/24

**Pani
Grażyna Wrona
ul. Kołodziejska 21
15-256 Białystok**

DORĘCZENIE WYROKU ZAOCZNEGO

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Marka Korolczuka i Małgorzaty Matwiejczuk doręcza wyrok zaoczny z dnia 8 listopada 2024 roku.

Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia kierownika sekretariatu
Weronika Szumska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym

POUCZENIE

Od doręzonego wyroku pozwany może złożyć sprzeciw w ciągu dwóch tygodni od dnia jego doręczenia (art. 344 § 1 kpc). Sprzeciw wnosi się do Sądu Okręgowego w Białymstoku, przy czym oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Sprzeciw od wyroku zaocznego podlega opłacie (art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - Dz. U. 2019 poz. 785 jt. ze zm.), którą należy uiścić przy wniesieniu sprzeciwu.

Opłatę należy uiścić znakami opłaty sądowej lub na konto:

Sąd Okręgowy w Białymstoku

rachunek bankowy nr 50 1010 1049 0017 2022 3100 0000 NBP Oddział w Białymstoku

W tytule przelewu/przekazu należy wskazać sygn. akt

W piśmie zawierającym sprzeciw pozwany powinien przytoczyć zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz twierdzenia i dowody, zgłoszone później podlegają pominięciu, chyba, że strona uprawdopodobni, że ich powołanie nie było możliwe albo potrzeba ich powołania wynika później.

Sąd odrzuca sprzeciw niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania.

Koszty rozprawy zaocznej i sprzeciwu ponosi pozwany, choćby następnie wyrok zaoczny został uchylony, chyba że niestawiennictwo pozwanego było nie zawinione lub że nie dołączono do akt nadesłanych do sądu przed rozprawą wyjaśnień pozwanego.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.