

Białystok, dnia 01 marca 2024 r.

**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok**

G.261.1.2024

**Wszyscy uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

D o t y c z y: Zapytania ofertowego pn.: „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych i urządzeń wielofunkcyjnych dla Sądu Okręgowego w Białymstoku przez okres 12 miesięcy”, prowadzonego na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł netto.

Działając na podstawie pkt. IX zapytania ofertowego nr G.261.1.2024, Zamawiający - Sąd Okręgowy w Białymstoku przedstawia treść zapytań, które wpłynęły w niniejszym postępowaniu, wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem na: Dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych i urządzeń wielofunkcyjnych dla Sądu Okręgowego w Białymstoku przez okres 12 miesięcy, Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w pkt.1/ pp. e - opisał cechy produktu równoważnego jakiego oczekuje.

"Jednocześnie po jego zainstalowaniu w sprzęcie, na monitorze oraz panelu kontrolnym sprzętu nie mogą pojawiać się żadne negatywne komunikaty np. o nieoryginalności zastosowanego materiału."

Z informacji uzyskanych od producentów i dystrybutorów dopuszczonych marek zamienników wynika, że produkty równoważne wyposażone w wbudowany układ scalony, które nie łamią praw patentowych będą rozpoznawane w urządzeniu jako produkt eksploatacyjny inny niż producenta urządzenia, a co za tym idzie - może pojawić się komunikat na panelu kontrolnym o zastosowaniu produktu nieoryginalnego np: Kasetę z tonerem nieoryginalną Czy kontynuować ? lub Kasetę innego producenta - nie Lexmark. To użytkownik zdecyduje czy będzie używał takiego produktu.

Czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z SIWZ i projektu umowy zapisu o w/w komunikacie o nieoryginalności zastosowanego materiału zamiennego ?

Zapis ten eliminuje większość produktów równoważnych wyposażonych w układ scalony, które nie naruszają praw patentowych.

Odpowiedź:

1. Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający przedłuży termin składania ofert do godz. 12:00 w dniu 05 marca 2024 r. Pozostałe warunki zamówienia pozostają bez zmian.

***Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku***

Izabela Rutkowska-Bogaj
(podpisano elektronicznie)