

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

D o t y c z y: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty remontowe korytarzy i pomieszczeń II piętra segmentu A budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP213-8/11/OI, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 14.09.2011r. pod numerem 245273-2011.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dziennik Ustaw z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, iż w dniu 10 października 2011r., w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty remontowe korytarzy i pomieszczeń II piętra segmentu A budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku została wybrana spośród ofert nieodrzuconych oferta najkorzystniejsza Wykonawcy:

Oferta nr 4:

Przedsiębiorstwo Usług Budownictwa
BUDTAR mgr inż. Sławomir Tarnogórski

ul. Wiązowa 1A
15-822 Białystok

wartość oferty brutto: 158 670,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert – najniższą cenę.

Do dnia składania ofert, tj. do dnia 29 września 2011 do godz. 10⁰⁰, do siedziby Zamawiającego Sądu Okręgowego w Białymstoku wpłynęło osiem (8) ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający kierował się jedynym kryterium – Cena:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Kolejność oferty wg kryterium cena
1	„REJA_POL” Krzysztof Lewandowski ul. Lipowa 6/8 Wiechlice 67-300 Szprotawa	172 010,00 zł <i>(po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)</i>	---- pkt	Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona
2	P.H.U. MAGNUM Ciupa Agnieszka ul. Rynkowa 12 08-110 Siedlce	144 700,00 zł <i>(po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)</i>	---- pkt	Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona
3	DAVI Mirosław Stasiulewicz ul. Chrobrego 5b/34 15-057 Białystok	189 500,00 zł	---- pkt	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Usług Budownictwa mgr inż. Sławomir Tarnogórski ul. Wiązowa 1A 15-822 Białystok	158 670,00 zł	100 pkt	Oferta I w kolejności

5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EDMA” inż. Józef Stachurski ul. Usługowa 15/1 Zaścianki 15-521 Białystok	393 408,52 zł	----- pkt	Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona
6	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „BIZBUD” Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 14a lok. 48 15-879 Białystok	324 477,00 zł	48,90 pkt	Oferta II w kolejności
7	Zakład Remontowo-Budowlany Adam Florczak ul. Branickiego 37 16-070 Choroszcz	191 004,48 zł	----- pkt	Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona
8	ALFA COMPLEX mgr inż. Karol Łapiński ul. Sosnowa 1 18-100 Łapy	332 124,22 zł <i>(po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej)</i>	47,77 pkt	Oferta III w kolejności

Białystok, dnia 10 października 2011r.

**Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku**

Maria Grażyna Kalińska