

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Białymstoku za rok 2019

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	2,5%	3,68%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1. Propagowano mediację jako alternatywny sposób rozwiązywania sporów (np. plakaty informacyjne, informacje na stronie internetowej, na terenie Sądu prowadzono bezpłatne konsultacje dla osób zainteresowanych rozwiązaniem sporu w drodze mediacji). Przy doręczaniu pozwu, wniosku lub pierwszego wezwania na termin rozprawy informowano strony postępowania o możliwości skorzystania z mediacji. Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku stale współpracował z Prezesem Izby Przemysłowo-Handlowej w Białymstoku oraz z Prezesem Podlaskiego Centrum Arbitrażu i Mediacji przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Białymstoku. W ramach ww. współpracy w maju 2019 r. odbyła się <i>symulacja mediacji gospodarczej</i> , w której udział wzięli: sędziowie, mediatorzy,

						<p>przedsiębiorcy oraz członkowie Izby Przemysłowo-Handlowej. W grudniu 2019 r. otworzony został <i>Salon Mediacji</i>, który stanowi platformę umożliwiającą cykliczne spotkania: sędziów, naukowców, mediatorów, radców prawnych, adwokatów, przedsiębiorców oraz osób zainteresowanych ideą mediacji oraz jej praktycznym zastosowaniem.</p>
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,9	5,99	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontynuacja rozwoju rozwiązań Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 2. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. 3. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontynuowano działania związane z rozwojem rozwiązań Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 2. Realizowano rozwiązania odnoszące się do centralnego wydruku pism sądowych. 3. Realizowano szkolenia kadry orzeczniczej. 4. Monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,35	0,35	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Wnioskowanie o pozostawienie zwalnianych etatów asystenckich w zasobach jednostki. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokonywano alokacji etatów asystenckich w ramach Wydziałów oraz pomiędzy Wydziałami Sądu Okręgowego w Białymstoku. Zatrudniano osoby na umowę na czas określony w celu zastępstwa asystentów sędziów przebywających na długotrwałych zwolnieniach lekarskich. 2. Wnioskowano o pozostawienie

						zwalnianych etatów asystenckich w zasobach jednostki.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	97,30%	96,22%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyżację w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku. 2. Dążono do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Systematycznie monitorowano stan spraw, w których dopuszczony został dowód z opinii biegłych, podejmowano działania o charakterze ponagląjącym w przypadku nieopracowania opinii w wyznaczonym przez sąd terminie.
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	96,50%	98,24%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyżację w poszczególnych Wydziałach Sądu Okręgowego w Białymstoku. 2. Dążono do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Systematycznie monitorowano stan spraw, w których dopuszczony został dowód z opinii biegłych, podejmowano działania o charakterze ponagląjącym w przypadku nieopracowania opinii w wyznaczonym przez sąd terminie.

Planowana wartość miernika „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji” wskazanego w części A sprawozdania (cel: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu) nie została osiągnięta między innymi z uwagi na:

- długotrwałą absencją sędziego sądu rejonowego z obszaru okręgu białostockiego delegowanego na podstawie art. 77 § 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych do orzekania w sprawach gospodarczych w Sądzie Okręgowym w Białymstoku (nieobecność od października do końca grudnia 2019 r.),

- delegację na podstawie art. 77 § 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku orzekającego w sprawach gospodarczych do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku (od początku stycznia do końca kwietnia 2019 r.) oraz potrzebę kończenia w miesiącach maj-czerwiec 2019 roku spraw przydzielonych do referatu w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku (zasada niezmienności składu), w ramach delegacji na podstawie art. 77 § 9 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych,
- wzrost wpływu spraw kategorii "U" będący konsekwencją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 06 marca 2019 r. (sygn. akt P 20/16), a także przekazaniem przez Sąd Apelacyjny w Warszawie do rozpoznania tutejszemu Sądowi spraw tzw. "dezubekizacyjnych", w których na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ kpc postępowanie zawieszono do czasu rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny pytania prawnego przesłanego przez Sąd Okręgowy w Warszawie (sygn. akt XIII 1 U 326/18),
- trudności w pozyskiwaniu biegłych, którzy w określonym terminie sporządziliby opinie.

Białystok, 05.03.2020 r.
(data)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Białymstoku

Grażyna Leświcka
(podpis kierownictwa jednostki)

PREZES
Sądu Okręgowego w Białymstoku

Jolanta Korwin-Piotrowska