

**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO  
W BIAŁYMSTOKU**  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1  
15-950 Białystok

ZP-361-1/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Świadczenie usług w zakresie prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-1/20, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 30.01.2020 r. pod nr 507471-N-2020

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) informuje, iż w dniu 20 lutego 2020 r., w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: „Świadczenie usług w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-361-1/20, opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 507471-N-2020 w dniu 30.01.2020 r., została wybrana spośród ofert nieodrzuconych oferta najkorzystniejsza Wykonawcy:

Oferta nr 6:

**Konsorcjum Firm:**

**Impel System Sp. z o.o.**

**ul. Ślężna 118**

**53-111 Wrocław**

**Impel Facility Services Sp. z o.o.**

**ul. Ślężna 118**

**53-111 Wrocław**

Cena oferty brutto: **234 770,40 zł**

Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia oferuje użycie 80% i więcej środków czystości przyjaznych dla środowiska oznaczonych Certyfikatem Ecolabel w stosunku do wszystkich środków czystości zużywanych ogółem w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Do dnia składania ofert, tj. do dnia 7 lutego 2020 r. do godz. 10<sup>00</sup>, do siedziby Zamawiającego Sądu Okręgowego w Białymstoku wpłynęło dziewięć (9) ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający kierował się kryteriami:

1) Cena – 60%

2) Środki ekologiczne – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Środki ekologiczne”	Suma pkt dwóch kryteriów
1.	F.U. M.A.D. SERVICE Miroslaw Droń Jamielnik Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski	45,10 pkt	40 pkt	85,10 pkt
2.	Clar System S.A. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań	Oferta została odrzucona.		
3.	Konsorcjum Firm: AKMAR Plus Sp.z o.o. ul. Wyszyńskiego 5B 10-455 Olsztyn ROKA Plus Sp.z o.o. ul. Polna 4 97-300 Piotrków Trybunalski	56,27 pkt	40 pkt	96,27 pkt
4.	INTERLUX s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz ul. Żeromskiego 19 07-417 Ostrołęka	48,40 pkt	40 pkt	88,40 pkt
5.	Konsorcjum Firm: INWEMER Serwis Sp. z o.o. ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź INWEMER System Sp. z o.o. ul. Św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa	44,61 pkt	40 pkt	84,61 pkt
6.	<b>Konsorcjum Firm:</b> <b>Impel System Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ślężna 118</b> <b>53-111 Wrocław</b> <b>Impel Facility Services Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ślężna 118</b> <b>53-111 Wrocław</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
7.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Mega-Service” Sp. z o.o. ul. Panewnicka 375 40-773 Katowice	49,62 pkt	40 pkt	89,62 pkt
8.	Przedsiębiorstwo Usługowe NATURA TUR ul. J. Antoniewicza 38 15-166 Białystok	43,48 pkt	40 pkt	83,48 pkt
9.	HM SYSTEM Sp. z o.o. ul. Handlowa 2a 15-399 Białystok	49,16 pkt	0 pkt	49,16 pkt

Białystok, 20 lutego 2020 r.

*Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Białymstoku*

*Grażyna Lewicka*