

**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU**

ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok

Białystok, dnia 4 lutego 2020 r.

ZP-361-1/20

**Wszyscy uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-361-1/20, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 507471-N-2020 w dniu 30 stycznia 2020 r.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Sąd Okręgowy w Białymstoku, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przetargu na „Świadczenie usług w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku” wraz z wyjaśnieniami oraz zmianą treści SIWZ .

Pytanie 1:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego, postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

Proszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stad wnioskuje o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Zauważyć również należy, że art. 10 RODO określa zasady przetwarzania danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Pracodawca nie może więc, nawet za zgodą kandydata do pracy lub pracownika, przetwarzać jego danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Informacja, iż dana osoba nie widnieje w Krajowym Rejestrze Karnym, jest również informacją zawierającą dane określone w art. 10 RODO. Zatem każde zaświadczenie o niekaralności, które będzie zawierało informacje o wyrokach skazujących, czy też informację o tym, że dana osoba nie była skazana, będzie informacją dotyczącą wyroków skazujących i czynów zabronionych w rozumieniu RODO.

Przetwarzanie danych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku pracodawcy nałożonego przepisem prawa. Przetwarzanie danych o karalności pracownika jest więc dopuszczalne wyłącznie wówczas, jeżeli wymóg niekaralności pracownika wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe oznacza, że żądanie od pracownika przedłożenia oświadczenia lub zaświadczenia o niekaralności nie jest dopuszczalne nawet za jego zgodą.

Reasumując, należy uznać za niedopuszczalne żądanie przedłożenia przez pracowników na potwierdzenie ich niekaralności – zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie § 6 ust. 2 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ, nadając mu następujące brzmienie:

„§ 6 ust. 2 Przedmiot umowy wykonywać będą wyłącznie osoby wyszczególnione w Wykazie pracowników, które nie figurują w Krajowym Rejestrze Karnym*, co zostanie potwierdzone oświadczeniem Wykonawcy.

Pytanie 3:

Mając na uwadze „impregnacje schodów głównych od ul. M. Skłodowskiej-Curie, schodów od ul. Suraskiej, ul. Legionowej oraz schodów prowadzących do budynku z terenu posesji” proszę o informację z jakiego materiału wykonane są schody, podanie powierzchni oraz zaleceń producenta/ Wykonawcy schodów celem należytej impregnacji i doboru odpowiednich środków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przybliżona powierzchnia schodów zewnętrznych z okładziną granitową, podlegających okresowej impregnacji wynosi 300 m². Do impregnacji należy stosować ogólnie dostępne preparaty dedykowane do tego rodzaju materiałów.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert. Jednocześnie informuję, iż termin składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

*Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku*

Grażyna Lewicka

RADCA PRAWNY

Mateusz Nikitiuk