

**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO  
W BIAŁYMSTOKU**  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1  
15-950 Białystok

ZP-361-1/18

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku”, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-361-1/18, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 511837-N-2018 w dniu 30.01.2018 r.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 t.j.) informuje, iż w dniu 21 lutego 2018 r., w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: „Świadczenie usług w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie i na terenie posesji Sądu Okręgowego w Białymstoku”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-361-1/18, opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 511837-N-2018 w dniu 30.01.2018 r., została wybrana spośród ofert nieodrzuconych oferta najkorzystniejsza Wykonawcy:

Oferta nr 6:

Impel Facility Serwis Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118  
53-111 Wrocław

Cena oferty brutto: **241 626,96 zł**

Realizacja zamówienia w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych w obiekcie przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 1 przez wymagane trzy (3) osoby oraz **dotatkowo 2 osoby** ponad wymaganą przez Zamawiającego ilość osób.

Realizacja zamówienia w zakresie wykonywania prac porządkowo-czystościowych na terenie posesji przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 1 przez wymaganą jedną (1) osobę oraz **dotatkowo 1 osobę** ponad wymaganą przez Zamawiającego ilość osób.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Do dnia składania ofert, tj. do dnia 7 lutego 2018 r. do godz. 12<sup>00</sup>, do siedziby Zamawiającego Sądu Okręgowego w Białymstoku wpłynęło osiem (8) ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający kierował się kryteriami:

- 1) Cena (60%)
- 2) Dodatkowe zatrudnienie (obiekt) – 30%
- 3) Dodatkowe zatrudnienie (posesja) – 10%:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium „Dodatkowe zatrudnienie (obiekt)”	Liczba pkt w kryterium „Dodatkowe zatrudnienie (posesja)”	Suma pkt trzech kryteriów
1.	Konsorcjum Firm: Clar System S.A. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań Clar Serwis Sp. z o.o. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań Solcom-Bayard Sp. z o.o. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań	55,70 pkt	0 pkt	0 pkt	55,70 pkt
2.	INTERLUX s.c. Kania Małgorzata, Kania Łukasz ul. Żeromskiego 19 07-417 Ostrołęka	23,88 pkt	30 pkt	10 pkt	63,88 pkt
3.	Konsorcjum Firm: INWEMER Serwis Sp. z o.o. ul. Łąkowa 3/5 K 90-562 Łódź INWEMER System Sp. z o.o. ul. Św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa	30,96 pkt	15 pkt	0 pkt	45,96 pkt
4.	ROKA PLUS Sp. z o.o. ul. Polna 4 97-300 Piotrków Trybunalski	34,22 pkt	30 pkt	10 pkt	74,22 pkt
5.	Nord Serwis Systemy Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 5 lok. 101A 15-879 Białystok	60 pkt	0 pkt	10 pkt	70 pkt
6.	<b>Impel Facility Serwis Sp. z o.o.</b> <b>ul. Ślężna 118</b> <b>53-111 Wrocław</b>	<b>41,43 pkt</b>	<b>30 pkt</b>	<b>10 pkt</b>	<b>81,43 pkt</b>
7.	DOMOSFERA s.c. Robert i Lucyna Kozłowsy ul. Bitwy Białostockiej 9 15-102 Białystok	37,78 pkt	30 pkt	0 pkt	67,78 pkt
8.	Konsorcjum Firm: STEKOP Spółka Akcyjna ul. Mołdawska 9 02-127 Warszawa STEKOP-OCHRONA Sp. z o.o. Kol. Porosły 52 16-070 Choroszcz	35,78 pkt	30 pkt	10 pkt	75,78 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Białystok, 21 lutego 2018 r.

*Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Białymstoku*

*Grażyna Lewicka*