

Sąd Okręgowy w Białymstoku
I Wydział Cywilny
ul. M.Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok
Tel.85 742 23 46

Białystok, dnia 28 czerwca 2017 r.

Sygn. akt I Nc 25/17

(w odpowiedzi należy zawsze podawać sygn. akt)

**Pan
Radosław Zimierman**

**ul. Hanki Ordonówny 6/3
15-750 Białystok**

DOREĘCZENIE

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie
z powództwa Ultimo Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego
Zamknietego z siedzibą w Warszawie RFI 251
przeciwko Radosławowi Zimiermanowi o zapłatę
doręcza Panu jako odpis postanowienia z dnia 1 czerwca 2017 roku

Pouczenie

Na doręczone postanowienie przysługuje zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu
Apelacyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Białymstoku, w
nieprzekraczalnym terminie tygodniowym licząc od daty doręczenia odpisu postanowienia z
uzasadnieniem.

Na zarządzenie sedziego
Kierownik sekretariatu Anna Borowska

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra
Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów
sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie
teleinformatycznym.*

Sygn. akt I Nc 25/17

POSTANOWIENIE

Dnia 01 czerwca 2017 roku

Sąd Okręgowy w Białymstoku I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Joanna Dorota Toczydłowska
po rozpoznaniu w dniu 01 czerwca 2017 roku w Białymstoku
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Ultimo Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego w Warszawie RFI 251
przeciwko Radosławowi Zimierman
o zapłatę
postanawia:

**na podstawie art. 502¹ § 1 k.p.c. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu
upominawczym z dnia 15 lutego 2017r. wydany przez Sąd Okręgowy w
Białymstoku w sprawie o sygn. akt I Nc 25/17.**

SSO Joanna Dorota Toczydłowska

UZASADNIENIE

Wskutek pozwu wniesionego w dniu 10.02.2017r. Ultimo Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w Warszawie RFI 25, w dniu 15 lutego 2017r. Sąd Okręgowy w Białymstoku w sprawie I Nc 25/17 wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, treścią którego nakazał pozwanemu Radosławowi Zimierman zapłacić na rzecz powoda dochodzonej kwoty oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania (k.2; 28).

Sąd kilkakrotnie podejmował próby doręczenia pozwanemu nakazu na adres wskazywany w pozwie (k.33 – korespondencja wróciła z adnotacją „zwrot, nie podjęto

w terminie”), jak również za pośrednictwem komornika sądowego (k.34, 38). W toku podjętych czynności ustalono, że pozwany skontaktował się telefonicznie z kancelarią komorniczą informując, że przebywa w Holandii – nie posiada stałego adresu i nie będzie w najbliższym czasie w Polsce, wnioskując o kierowanie korespondencji będącej przedmiotem sprawy do rąk jego matki, przebywającej pod wskazywanym w pozwie adresem.

W myśl art. 502¹ § 1 k.p.c., jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4 k.p.c. (miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju), sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności. W okolicznościach niniejszej sprawy bezsprzecznie zachodzi przesłanka braku możliwości doręczenia nakazu w kraju z uwagi na pobyt pozwanego poza granicami.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o wyżej wskazywane przepisy orzeczono jak w sentencji.

SSO Joanna Dorota Toczyłowska



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność świadczę
KIEROWNIK SEKRETARIATU
I Wydziału Cywilnego
Sądu Okręgowego w Białymstoku

Anna Borkowska