

**Białystok: Wykonanie stalowej konstrukcji uzupełniającej, umożliwiającej prawidłowy montaż ścianki przesuwnej, sufitu podwieszanego, urządzeń multimedialnych i klimatyzatorów w Sali konferencyjnej rozbudowywanego segmentu C Sądu Okręgowego w Białymstoku ZP-361-1/16/OI**

**Numer ogłoszenia: 81797 - 2016; data zamieszczenia: 13.06.2016**

**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane**

**Zamieszczanie ogłoszenia:** obowiązkowe.

**Ogłoszenie dotyczy:** zamówienia publicznego.

**Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:** tak, numer ogłoszenia w BZP: 40275 - 2016r.

**Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia:** nie.

## **SEKCJA I: ZAMAWIAJACY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:** Sąd Okręgowy w Białymstoku, ul. M. C. Skłodowskiej 1, 15-950 Białystok, woj. podlaskie, tel. 085 7459319, 7459200, faks (085) 742 46 40.

**I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:** Organ kontroli państwowej lub ochrony prawa, sąd lub trybunał.

## **SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:** Wykonanie stalowej konstrukcji uzupełniającej, umożliwiającej prawidłowy montaż ścianki przesuwnej, sufitu podwieszanego, urządzeń multimedialnych i klimatyzatorów w Sali konferencyjnej rozbudowywanego segmentu C Sądu Okręgowego w Białymstoku ZP-361-1/16/OI.

**II.2) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane.

**II.3) Określenie przedmiotu zamówienia:** Przedmiotem zamówienia jest wykonanie stalowej konstrukcji uzupełniającej, umożliwiającej prawidłowy montaż ścianki przesuwnej, sufitu podwieszanego, urządzeń multimedialnych i klimatyzatorów w Sali konferencyjnej rozbudowywanego segmentu C Sądu Okręgowego w Białymstoku.

**II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV):** 45.21.61.12-2, 45.26.24.20-1, 45.44.22.00-9, 45.44.21.00-8.

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** Zamówienie z wolnej ręki

**III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

- Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 06.06.2016.

**IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT:** 1.

**IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:** 0.

**IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:**

- FADBET S.A., ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok, kraj/woj. podlaskie.

**IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT):** 27403,20 PLN.

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ**

- **Cena wybranej oferty:** 32296,23
- **Oferta z najniższą ceną:** 32296,23 / **Oferta z najwyższą ceną:** 32296,23
- **Waluta:** PLN .

## **ZAŁĄCZNIK I**

**Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę**

- **1. Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

- **2. Uzasadnienia wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie prawne: art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wyżej wymienione roboty nie są objęte zamówieniem podstawowym, a ich wykonanie jest konieczne i niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego na skutek sytuacji niemożliwej uprzednio do przewidzenia. W trakcie realizacji

robót zadania inwestycyjnego: Rozbudowa i przebudowa budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku związanych z dobudowaną salą konferencyjną, zaszła konieczność przedstawienia projektowych rozwiązań wykonawczych dla montażu ścianki przesuwnej, sufitów podwieszanych oraz wyposażenia multimedialnego i klimatyzacji. Projektant, po przeanalizowaniu elementów konstrukcji w kontekście obciążeń i wymagań wykonawczych, zaproponował wykonanie dodatkowej konstrukcji stalowej zapewniającej zwiększenie nośności i sztywności celem montażu w/w elementów. Przedstawione rozwiązanie nie było ujęte w dokumentacji projektowej, stanowiąc o jego wadzie, a konieczne jest ono do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia

Białystok, dnia 13 czerwca 2016 r.

**Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Białymstoku**

***Maria Grażyna Kalińska***