

Białystok, 9 listopada 2015 r.



**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok**

ZP-361/6/15/G

**Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego**

D o t y c z y: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Ochrona obiektów Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-6/15/G, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 30.10.2015 r. pod nr 158707-2015.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego dnia 06.11.2015 r., do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Ochrona obiektów Sądu Okręgowego w Białymstoku wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca ma zapewnić pracowników posiadających poświadczenie bezpieczeństwa do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „zastrzeżone”. Oznacza to, że w związku z wykonywaniem umowy, Wykonawca będzie miał dostęp do informacji nie wymagających posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego (art., 54 ust. 1 i 9 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych).

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie (z podaniem podstawy prawnej i faktycznej) dopuszczalności i zasadności żądania od Wykonawców legitymowania się świadectwem bezpieczeństwa przemysłowego do klauzuli „Poufne” lub wykreślenie kryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż biorąc pod uwagę specyfikę prowadzonej działalności tut. Sądu oraz z uwagi na zakres i charakter podejmowanych czynności w tut. kancelarii tajnej, w szczególności przeprowadzanie posiedzeń niejawnych z obszaru właściwości Komendy Wojewódzkiej Policji, a także ilość przetwarzanych dokumentów w tym o najwyższej klauzuli, w krytycznych sytuacjach może zająć konieczność styczności pracowników ochrony z przetwarzanymi w kancelarii tajnej dokumentami.

Mając to na względzie, że powyższe wyjaśnienia nie wymagają modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający nie przedłuża wskazanego w SIWZ terminu składania ofert.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Z poważaniem

***Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku***

Maria Grażyna Kalińska