

Białystok, 06 listopada 2015 r.



**DYREKTOR SĄDU OKRĘGOWEGO
W BIAŁYMSTOKU**
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok

ZP-361/6/15/G

**Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego**

D o t y c z y: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Ochrona obiektów Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-6/15/G, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 30.10.2015 r. pod nr 158707-2015.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego dnia 05.11.2015 r., do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Ochrona obiektów Sądu Okręgowego w Białymstoku wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga aby monitorowanie systemu sygnalizacji włamania i napadu winno odbywać się z weryfikacją wizyjną torem radiowo-telefonicznym.

Czy mamy rozumieć, że weryfikacja wizyjna odbywać się ma torem radiowym i telefonicznym (tj. dwoma torami), czy też jednym lub drugim?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż weryfikacja torem radiowo-telefonicznym oznacza weryfikację torem radiowym lub telefonicznym.

Pytanie 2:

Czy monitorowanie systemu sygnalizacji włamania i napadu (SSWN) drogą radiową ma odbywać się w oparciu o wykupione pozwolenie radiowe dla danego obszaru, które pozwoli przesyłać bezpośrednio sygnał od oddalonego Centrum Monitorowania Alarmów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż monitorowanie systemu sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) drogą radiową winno odbywać się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Pytanie 3:

Prosimy o wyjaśnienie wymogów dotyczących świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego. Do jakiej klauzuli i którego stopnia powinno być świadectwo?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien przedłożyć świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego zgodnie z art. 54 Ustawy o ochronie informacji niejawnych do klauzuli poufne lub wyższej.

Mając to na względzie, że powyższe wyjaśnienia nie wymagają modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający nie przedłuża wskazanego w SIWZ terminu składania ofert.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Z poważaniem

*Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku*

Maria Grażyna Kalińska