

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego: Rozbudowa i przebudowa budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-4/14/OI, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 07.07.2014 r. pod nr 146757-2014

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dziennik Ustaw z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje, iż w dniu 8 sierpnia 2014 r., w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego: Rozbudowa i przebudowa budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku została wybrana spośród ofert nie odrzuconych oferta najkorzystniejsza Wykonawcy:

Oferta nr 8:

Konsorcjum Firm:

Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 17 lok. 1

15-620 Białystok

Ekoinwestycje Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 17 lok. 1

15-620 Białystok

wartość oferty brutto: 235 000,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert – Cena.

Do dnia składania ofert, tj. do dnia 17 lipca 2014 r. do godz. 10⁰⁰, do siedziby Zamawiającego Sądu Okręgowego w Białymstoku wpłynęło osiem (8) ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu oraz odrzuceniu. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający kierował się jedynym kryterium – Cena:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Kolejność oferty wg kryterium cena
1	MBJ Corporation Sp. z o.o. ul. Sabały 60 02-174 Warszawa	69,22 pkt	Oferta II w kolejności
2	Project Management Intertecno Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 02-532 Warszawa	62,44 pkt	Oferta IV w kolejności
3	Grontmij Polska Sp. z o.o. ul. Ziębicka 35 60-164 Poznań	54,19 pkt	Oferta VI w kolejności
4	Bud-Invent Sp. z o.o. ul. Odkryta 36 A 03-140 Warszawa	62,23 pkt	Oferta V w kolejności
5	Tomas Consulting S.A. ul. Lniana 41 15-665 Białystok	51,99 pkt	Oferta VII w kolejności
6	DDG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Warszawska 100 21-500 Biała Podlaska	47,07 pkt	Oferta VIII w kolejności
7	Konsorcjum Firm: Zakład Budownictwa Inżynieryjnego Karol Szymański ul. Gen. Stefana Kosseckiego 2/22 18-300 Zambrów Powiernictwo KORDEK Biuro Obsługi Budownictwa Stanisław Kordek ul. Gdańska 47/31 84-230 Rumia	64,33 pkt	Oferta III w kolejności
8	Konsorcjum Firm: Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1 15-620 Białystok Ekoinwestycje Sp. Z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1 A 15-620 Białystok	100 pkt	Oferta I w kolejności

Białystok, 8 sierpnia 2014 r.

**Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku**

Maria Grażyna Kalińska