

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Białymstoku
ul. M. Skłodowskiej-Curie 1
15-950 Białystok, tel. 85-742-18-24

ZP-361-3/14/OI

Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty budowlane obejmujące rozbudowę i przebudowę budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-3/14/OI, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 05.06.2014 r. pod nr 122145-2013

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty budowlane obejmujące rozbudowę i przebudowę budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Prosimy o jednoznaczne określenie klasy/kategorii i podstawowych parametrów (ekranowanie/nieekranowanie) okablowania strukturalnego z rozróżnieniem na:

- Okablowanie strukturalne na potrzeby gniazd przyłączeniowych w części biurowej,
- Okablowanie strukturalne na potrzeby gniazd przyłączeniowych w strefie tajnej kancelarii,
- Okablowanie strukturalne na potrzeby telewizji dozorowej CCTV IP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że całe okablowanie strukturalne należy wykonać w klasie E/ kategoria 6 z zastosowaniem kabli F/UTP 450 MHz w osłonie trudno zapalnej LSZH – również na potrzeby CCTV IP.

Pytanie 2:

Czy w zakresie wykonania przedmiotu zamówienia są również stanowiska parkingowe wynikające z projektu zieleni (część istniejących, część nowych) czy tylko utwardzenie wynikające z projektu drogowego ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie zagospodarowania terenu należy wykonać wszelkie elementy występujące w projektach: drogowym, zieleni i architekturze. W związku z usuwaniem karp i przebudową sieci ciepłej istniejące stanowiska parkingowe ulegną dewastacji. Wykonawca musi

przewidzieć ich odbudowę, zgodnie z w/w projektami, o parametrach i estetyce przewidzianych w projekcie drogowym.

Pytanie 3:

Załącznik nr 4 do SIWZ „Tabela 2 – Składowe kosztów ceny ryczałtowej brutto oferty” zawiera jednocześnie koszty robocizny oraz wynajmu i pracy sprzętu z narzutami, a także koszty pośrednie, oraz zysk. Narzutami dla robocizny oraz sprzętu są koszty pośrednie i zysk. W związku z tym narzuty te się zdublują. Czy wyżej wymienioną tabelę należy wypełnić w taki sposób, że Koszty robocizny oraz wynajmu i pracy sprzętu wpisać bez narzutów, czy w pozycji „Wartość łączna” wpisać jedynie sumę wierszy 1-3 Tabeli 2?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że celem uniknięcia zdublowania narzutów, koszty robocizny oraz wynajmu i pracy sprzętu należy wykazać bez narzutów.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

TABELA 2 – Składowe kosztów ceny ryczałtowej brutto oferty w Specyfikacja cen, stanowiącej Załącznik nr 4 do SIWZ, otrzymuje następujące brzmienie:

„TABELA 2 – SKŁADOWE KOSZTÓW CENY RYCZAŁTOWEJ BRUTTO OFERTY

L.p.	Składowe kosztów	Wartość brutto
1.	Koszty robocizny	
2.	Koszty materiałów (w tym koszty zakupu)	
3.	Koszty wynajmu i pracy sprzętu	
4.	Koszty pośrednie	
5.	Zysk	
Wartość łączna*		

* Wartość łączna tabeli Składowe kosztów ceny ryczałtowej brutto oferty winna być równa wartości łącznej ryczałtowej wynikającej z pkt 2 Formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ”

Pytanie 4:

Czy Zamawiający posiada i udostępni inwentaryzację budynków sądu w wersji elektronicznej?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie posiada, a tym samym nie udostępni inwentaryzacji budynków.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający posiada i udostępni przedmiary robót wyżej wymienionego zadania w wersji elektronicznej?

Odpowiedź:

Dołączenie przedmiaru do dokumentacji służącej do opisu robót budowlanych rozlicznych w oparciu o ryczałt, nie zmienia charakteru tej formy wynagrodzenia Wykonawcy, charakteryzującej się obowiązkiem Wykonawcy wykonania całości robót za oferowana cenę ryczałtową nawet w przypadku, gdy na moment składania oferty nie można było przewidzieć wszystkich kosztów

i pełnego zakresu robót budowlanych, niezbędnych do całkowitego i należytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dlatego też Zamawiający nie dołącza przedmiarów, a oferent - wykonawca obowiązany jest wycenić roboty w oparciu o:

- specyfikację wykonania przedmiotu zamówienia,
- dokumentację projektową,
- specyfikację wykonania i odbioru robót,

z uwzględnieniem:

- umowy,
- odpowiedzi Zamawiającego na zapytania oferentów.

Mając to na względzie, że powyższe wyjaśnienia nie wymagają modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający nie przedłuży wskazanego w SIWZ terminu składania ofert.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma pod numerem fax (085) 74 218 24 lub na adres e-mail: przetargi@bialystok.so.gov.pl.

Z poważaniem

*Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku*

Maria Grażyna Kalińska