

Białystok, dnia 18 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Białymstoku
ul. M.C. Skłodowskiej 1
15-950 Białystok, tel. 74-21-824

ZP-361-3/14/OI

Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego

D o t y c z y: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty budowlane obejmujące rozbudowę i przebudowę budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-3/14/OI, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 05.06.2014 r. pod nr 122145-2013.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Roboty budowlane obejmujące rozbudowę i przebudowę budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W związku z § 1 p. 1 wzoru umowy określającego wynagrodzenie jako ryczałtowe Zamawiający zobowiązany jest opisać jednoznacznie przedmiot umowy w dokumentacji technicznej lub w inny jednoznaczny sposób.

a) W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z § 1 p. 2 wzoru umowy zapisu: „w przypadku wystąpienia rozbieżności w tej dokumentacji (w szczególności odmienne rozwiązania, wymagania, parametry techniczne, funkcjonalne, użytkowe i estetyczne), Wykonawca obowiązany jest zastosować się do decyzji (wskazań) Zamawiającego w tym zakresie” lub szczegółowo opisać jakie rozbieżności (między czym a czym) chodzi.

b) Prosimy o dokładne sprecyzowanie jakie są warunki i wymagania Zamawiającego zg. z § 3 p. 1.

c) Prosimy o szczegółowe sprecyzowanie § 5 p. 5 – tj. określenie dlaczego Zamawiający może nie przyjąć do zastosowania materiałów i urządzeń technologicznych opisanych w dokumentacji technicznej? Jakie materiały i urządzenia ma wycenić Wykonawca w tym przypadku?

Odpowiedź:

Ad. a) Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wykreślenie z § 1 p.2 zapisu, o którym mowa wyżej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny poprzez:

- specyfikację wykonania przedmiotu zamówienia,

- dokumentację projektową,
- specyfikację wykonania i odbioru robót.

Ze względu na rozbudowany zakres zadania mogą wystąpić przypadki rozbieżności między dokumentami, co nie zwalnia Wykonawcę od wykonania przedmiotu zamówienia wg umowy, tj.: „przedmiot zamówienia obejmuje wszelkie prace niezbędne z punktu widzenia zasad wiedzy technicznej, sztuki budowlanej i obowiązujących przepisów do zrealizowania zadania określonego w dokumentacji projektowej, SIWZ oraz złożonej ofercie.” Z powyższego wynika, że wykonawstwo obejmuje cały zakres, który wykonawca winien objąć ofertą. Ewentualne rozbieżności nie mają wpływu na zakres i wycenę, gdyż – zgodnie z zapisami pkt. I „Specyfikacji wykonania przedmiotu zamówienia”: „Jeżeli w jakimkolwiek dokumencie czy też dokumentacji Zamawiającego wystąpi wskazanie robót/dostaw/usług do wykonania, uznaje się, że Wykonawca obowiązany jest je uwzględnić w ofercie i wykonać.”

Ad. b) Zamawiający informuje, iż jakkolwiek przepis odwołuje się do wymagań Zamawiającego, to nie chodzi tu o żadne inne warunki, które mogłyby być formułowane po zawarciu umowy, a jedynie te które wynikają z:

- umowy,
- specyfikacji wykonania przedmiotu zamówienia,
- dokumentacji projektowej,
- specyfikacji wykonania i odbioru robót.

Ad. c) Zamawiający informuje, iż w § 5 ust. 5 jest jednoznaczny zapis, że wszelkie decyzje dotyczące przyjęcia do zastosowania lub zmian (...) systemów, materiałów, urządzeń, wyposażenia etc. należą do Zamawiającego. Zapis ten koresponduje z § 3 ust. 8 o konieczności przedkładania próbek materiałów/ wyrobów (urządzeń, wyposażenia etc.). Wynika to z dbałości o właściwą jakość, trwałość, funkcjonalność i estetykę zrealizowanego przedmiotu zamówienia. Potwierdza to również zapis § 4 ust. 2 (Zamawiający zaakceptuje wyłącznie rozwiązania zamienne, które mają poprawić parametry techniczno-eksploatacyjne obiektu, a także estetyczno-funkcjonalne).

Pytanie 2:

Prosimy o zmianę zapisów w § 2 p. 2: z „przekazanie odbędzie się nie wcześniej niż w pierwszym kwartale roku następnego” na „przekazanie odbędzie się nie później niż w pierwszym kwartale roku następnego”.

W wersji proponowanej przez Zamawiającego wynika, że przekazanie placu budowy może nastąpić w dowolnym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ze względów organizacyjno-funkcjonalnych przekazanie placu budowy dla zakresów nie obejmujących robót zewnętrznych może nastąpić dopiero w I kwartale przyszłego roku (w wariantcie pesymistycznym – do końca I kwartału 2015 r.).

Pytanie 3:

§ 2 p. 4 Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić harmonogram z PGE Dystrybucja, MPEC, Gmina Białystok. Co będzie w sytuacji, gdy w/w Instytucje nie uzgodnią harmonogramu robót w terminach oczekiwanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zawarte porozumienia z gestorami zewnętrznymi gwarantują wykonanie zakresów związanych z przedmiotowymi zadaniami (sieć ciepła, kolizje kabli energetycznych, przyłącza kanalizacji deszczowej) w roku realizacji tego zakresu inwestycji przez Zamawiającego, tj. w 2014 r. Konieczność zrealizowania tych zadań przez strony obliguje Wykonawcę do takiej organizacji robót, a w ślad za tym nakładów, aby gestorzy nie ponosili strat w wykonywaniu swoich statutowych działalności. W związku z tym Wykonawca obowiązany jest dostosować harmonogram wykonywania robót do wymagań gestorów. Skutkiem tego nie występuje zagrożenie „nieuzgodnieniem harmonogramu robót”. Zamawiający będzie pełnił rolę koordynatora realizacji tychże zadań, mając na względzie zakończenie robót tych zakresów w b.r. Wykonawca odpowiada za niewykonanie przedmiotu w terminie umownym z tytułu wykonania lub zaniechania wykonania robót związanych z majątkiem gestorów zewnętrznych niezgodnie z ich warunkami i wymaganiami (pkt III – 7 „Specyfikacji wykonania przedmiotu zamówienia”).

Pytanie 4:

§ 7 p. 1 – 4 Punkty 1-4 są bardzo ogólne i umożliwiają praktycznie dowolną interpretację. Zamawiający wymaga, żeby prace były wykonane na podstawie dostarczonej przez niego dokumentacji technicznej. Prosimy więc o oświadczenie Zamawiającego, że ją sprawdził i jest ona zgodna z jego oczekiwaniami oraz że wykonane na jej podstawie roboty spełniają wymagania w p. 1-4, bądź wykreślenie tych punktów z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapisy § 7 ust. 1 ÷ 4 są wystarczająco precyzyjne i nie pozwalają na swobodną ich interpretację. Zamawiający nie widzi związku pomiędzy treścią owych postanowień umowy z postulowanymi przez Wykonawcę oświadczeniami Zamawiającego.

Pytanie 5:

§ 7 p. 8 pp. 5 Prosimy o jednoznaczne opisanie wymagań i warunków jakie wyznacza Zamawiający.

Odpowiedź:

Jakkolwiek przepis odwołuje się do wymagań Zamawiającego, to nie chodzi tu o żadne inne warunki, które mogłyby być formułowane po zawarciu umowy, a jedynie te które wynikają z:

- umowy,
- specyfikacji wykonania przedmiotu zamówienia,
- dokumentacji projektowej,
- specyfikacji wykonania i odbioru robót.

Mając to na względzie, że powyższe wyjaśnienia nie wymagają modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający nie przedłuża wskazanego w SIWZ terminu składania ofert.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma pod numerem fax (085) 74 218 24.

*Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku*

Maria Grażyna Kalińska