Białystok, dnia 25 września 2012 r.

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Białymstoku
ul. M.C. Skłodowskiej 1
15-950 Białystok, tel. 74-21-824

ZP-361-7/12/OI

Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego

D o t y c z y: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania: Opracowanie koncepcji i wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy i przebudowy budynku Sądu Okręgowego w Białymstoku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-361-7/12/OI, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 20.09.2012r. pod nr 202591-2012.

Zamawiający Sąd Okręgowy w Białymstoku, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:
Z uwagi na rozległy charakter prac projektowych, obejmujący swym zakresem także inwentaryzację stanu obecnego tj. segment C oraz część segmentu A, wnosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia w zakresie koncepcji funkcjonalno-przestrzennej do dnia 31 grudnia 2012 r.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, iż nie przychyla się do wniosku a tym samym nie wydłuża terminu realizacji zamówienia w zakresie koncepcji funkcjonalno-przestrzennej.

Pytanie 2:
Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania dokumentacji załącznik nr 1 do siwz, zakres robót to m.in. uzyskanie właściwej nośności stropów w kancelarii tajnej na poddaszu. Proszę o informację w jakiej konstrukcji wykonany jest strop wymagający wzmocnienia? Jeśli jest to strop DZ, to czy Zamawiający dopuszcza rozbiórkę istniejącego stropu i wykonanie nowego o konstrukcji monolityczno-żebrowej?
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, iż wg jego wiedzy istniejący strop to DMS. Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie konstrukcyjne, zapewniające właściwą nośność stropu. Istotnym czynnikiem jest czas i koszt realizacji wzmocnienia.

Pytanie 3:
Przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę

min. 1 miliona złotych. Jaki okres czasu powinna obejmować polisa (umowy na prace projektowe czy także nadzór autorski)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż polisa powinna obejmować cały okres trwania umowy na prace projektowe.

Pytanie 4:

Dla sporządzenia prawidłowej wyceny nadzoru autorskiego proszę o sprecyzowanie czasu trwania inwestycji tj. przewidywanego terminu rozpoczęcia, zakończenia robót i oddania budynku do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ze względu na wiele czynników od niego niezależnych, nie jest w stanie sprecyzować danych w zakresie czasu trwania inwestycji, tj. przewidywanego terminu rozpoczęcia, zakończenia robót i oddania obiektu do użytkowania.

Pytanie 5:

Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 2 umowy o nadzór autorski, pobyty powinny odbywać się nie rzadziej niż raz w tygodniu. Czy obowiązkowe tygodniowe pobyty dotyczą tylko architekta czy też wszystkich projektantów branżowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca obowiązany jest zapewnić prawidłowy nadzór autorski wg SIWZ i załączonej umowy na nadzór autorski

Pytanie 6:

Z uwagi na 30 dniowy okres płatności art. 7 ust. 4 umowy, wnosimy o wykreślenie zapisu w zakresie z art. 7 ust. 5 umowy o prace projektowe lub zmianę okresu płatności do 7 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury (faktury częściowej), gdyż istniejący zapis w sposób znaczący naraża Wykonawcę na utratę płynności finansowej i ryzyko kredytowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warunki umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 7:

W zakresie art. 14 ust. 1 umowy o prace projektowe, wnosimy o zachowanie pełnych praw majątkowych i zależnych do projektu przez Wykonawcę na okres pracy twórczej, rękojmi i gwarancji na całość opracowanej dokumentacji projektowej, gdyż taki zapis umożliwi prawidłowe pełnienie nadzoru autorskiego zgodnie z zapisami umowy o nadzorze autorskim. W przeciwnym wypadku wnosimy o stosowne zastrzeżenie w treści umowy, że Zamawiający nie może zlecić innemu architektowi, bez zgody autora projektu, wykonania adaptacji, przebudowy i rozbudowy na bazie pierwotnego projektu, a w szczególności do dokonywania jakichkolwiek przeróbek i zmian w projekcie.

Pytanie 8:

Wnosimy o korektę zapisu w zakresie art. 14 ust. 1 umowy o prace projektowe, gdyż jest on niezgodny z art. 16 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, gdyż prawa autorskie osobiste nie podlegają zrzeczeniu i są niezbywalne.

Odpowiedź do pytania 7 i 8:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis § 14 ust. 1 umowy o prace projektowe (Załącznik nr 9a do siwz) w ten sposób, że nadaje mu następujące brzmienie:

„1. Wykonawca przenosi nieodpłatnie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe oraz zezwala na wyłączne wykonywanie zależnego prawa autorskiego, wynikające z całego opracowania projektowego, określonego w § 1 umowy, w zakresie niezbędnym do przygotowania i realizacji robót objętych projektem.”.

Mając to na względzie, że powyższe wyjaśnienia i modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający nie przedłuża wskazanego w SIWZ terminu składania ofert.

Z poważaniem

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Białymstoku

Maria Grażyna Kalińska